

Canasta Alimentaria Nutricional

Provincia de Córdoba

Febrero 2017

COMISIÓN ASESORA DE ECONOMÍA

PRESIDENTE: LIC. EC. VÍCTOR PERALTA

VICEPRESIDENTE: LIC. EC. GUILLERMO PIZARRO

SECRETARIA: LIC. EC. MARY ACOSTA

PROSECRETARIO: CR. VÍCTOR LOVOS

MIEMBROS: - CR. DIEGO GARCÍA

- CR. SEBASTIÁN ROCHA

- CRA. GABRIELA CALAVITA

- CR. DARIO BALANCINI

- CR. JUAN MANUEL ITURRIA

- CR. RAMÓN ALBERTO MARASINI

- LIC. DAVID PISANO

- LIC. MARCOS GODOY

INSTITUTO DE ECONOMÍA

INVESTIGADORA JEFA: LIC. EC. MARY ACOSTA

INVESTIGADOR: LIC. EC. VÍCTOR PERALTA

INVESTIGADOR PASANTE: SR. JUAN MARTIN FARIAS

SR. NAHUEL ARANDA

Resumen Ejecutivo

- ✓ En el mes de **Febrero**, la Canasta Alimentaria Nutricional (CAN), relevada en las localidades de la provincia de Córdoba alcanzó, para un adulto equivalente, la suma de **\$3.345,40 en Capital, \$3.305,68 en Río Cuarto, \$3.241,79 en San Francisco, \$3.239,57 en Marcos Juárez, \$3.127,81 en Villa María y \$3.082,70 en Jesús María.**¹
- ✓ Estos valores representan una suba mensual de **2,93% en San Francisco, 2,74% en Capital, 2,33% en Villa María, 1,69% en Río Cuarto, 0,84% en Marcos Juárez y 0,07% en Jesús María.**
- ✓ Para una familia de cuatro miembros (compuesta por un matrimonio y dos hijos menores) la CAN se valorizó en **\$10.337,28 en Capital, \$10.214,55 en Río Cuarto, \$10.017,14 en San Francisco, \$10.010,27 en Marcos Juárez, \$9.664,92 en Villa María y \$9.525,56 en Jesús María.**
- ✓ En Febrero, la Canasta Total (CT) para un adulto equivalente alcanzó un valor de **\$7.192,60 en Capital, \$7.107,21 en Río Cuarto, \$6.969,85 en San Francisco, \$6.965,07 en Marcos Juárez, \$6.724,78 en Villa María y \$6.627,81 en Jesús María.** Mientras que para una familia tipo (con dos hijos menores) los valores fueron **\$22.225,15; \$21.961,29; \$21.536,84; \$21.522,08; \$20.779,57 y \$20.479,94** respectivamente.
- ✓ La **variación interanual** de la CAN fue positiva para todas las ciudades relevadas, siendo un **28,78% en Villa María, 26,47% en Marcos Juárez, 23,53% en Río Cuarto, 21,21% en Capital, 20,81% en San Francisco y 18,92% en Jesús María.**
- ✓ La **variación acumulada**, para el periodo Enero-Febrero de 2017 fue de **6,37% en San Francisco, 6,13% en Río Cuarto, 2,90% en Jesús María, 0,44% en Capital, 0,00% en Marcos Juárez y -0,67% en Villa María.**

¹ CAN: la Canasta Alimenticia Nutricional se construye con alimentos y bebidas que se adaptan a patrones de consumo propios de un adulto equivalente perteneciente a un estrato de ingresos medios. Se diferencia de la canasta básica alimenticia CBA, que contiene patrones alimentarios de una persona de ingresos más bajos, con una menor variedad de productos.

Canasta Alimentaria Nutricional de la Provincia de Córdoba

Febrero 2017

Córdoba Capital registró la CAN más costosa entre las ciudades bajo análisis, alcanzando un valor de \$3.345,40 seguida por Río Cuarto \$3.305,68; San Francisco \$3.241,79; Marcos Juárez \$3.239,57; Villa María \$3.127,81 y Jesús María \$3.082,70.

En Febrero, la Canasta Alimentaria Nutricional en **Córdoba Capital** fue de **\$3.345,40**, mientras que para una familia tipo fue de **\$10.337,28**. El costo de la Canasta Total para un adulto equivalente fue de **\$7.192,60** y para una familia tipo de **\$22.225,15**.

La CAN en **Río Cuarto**, para el mes bajo análisis, registró un valor de **\$3.305,68**. El costo de la canasta para una familia tipo fue de **\$10.214,55**. El coste de la Canasta Total para un adulto equivalente fue de **\$7.107,21** y, por su parte, para una familia fue de **\$21.961,29**.

En la ciudad de **San Francisco**, la canasta alcanzó el valor de **\$3.241,79**, siendo el costo de ésta para una familia tipo igual a **\$10.017,14**. El importe de la Canasta Total para un adulto equivalente fue de **\$6.969,85**, mientras que para una familia alcanzó el valor de **\$21.536,84**.

En la localidad de **Marcos Juárez** fue de **\$3.239,57** y para una familia tipo de **\$10.010,27**. El costo de la Canasta Total para un adulto equivalente fue de **\$6.965,07**, mientras que para una familia alcanzó el valor de **\$21.522,08**.

El valor de la CAN en **Villa María** fue de **\$3.127,81**, lo que implica que el costo de la misma para una familia tipo fue de **\$9.664,92**. El coste de la Canasta Total para un adulto equivalente fue de **\$6.724,78**, mientras que para una familia alcanzó el valor de **\$20.779,57**.

La CAN de **Jesús María** registró un valor de **\$3.082,70** siendo el costo de la misma para una familia tipo de **\$9.525,56**. El importe de la Canasta Total para un adulto equivalente fue de **\$6.627,81** y para una familia alcanzó el valor de **\$20.479,94**.

Córdoba Capital registró la CAN más costosa de las ciudades bajo análisis, alcanzando un valor de \$3.345,40, seguida por Río Cuarto, San Francisco, Marcos Juárez, Villa María y Jesús María, siendo estas 1,19%, 3,10%, 3,16%, 6,50% y 7,85% más baratas que aquella, respectivamente.

*En el mes de Febrero, las categorías que mayor costo presentaron fueron **carnes y verduras y huevos**, seguidas por **almacén y panadería**.*

Desde el punto de vista de los rubros alimentarios se observa que durante el mes en cuestión, las categorías que mayor costo presentaron fueron, **carne** cuyo rango de variación fue entre \$928,18 y \$837,21, siendo Río Cuarto la que presenta el registro más alto y Villa María el más barato; y **verduras y huevos**, con valores entre \$843,95 y \$707,92, con el mayor valor para Capital y el menor para Jesús María. El tercer lugar lo obtiene el rubro **almacén**, el cual se ubica entre los valores \$548,29 en Marcos Juárez y \$490,05 para Jesús María; por otra parte, el rubro **panadería** ocupa el cuarto lugar oscilando entre \$498,96 y \$375,72 en Río Cuarto y Jesús María, respectivamente. –Ver Tabla 1-

Tabla 1:
Comparación de
la CAN por
ciudades

Fecha: Febrero 2017	Ciudades					
Rubros	Capital	Villa María	San Francisco	Jesús María	Marcos Juarez	Río Cuarto
BEBIDAS	167,41	156,50	160,07	163,43	154,41	171,26
LÁCTEOS	439,49	444,67	428,60	444,98	442,24	445,00
PANADERÍA	445,46	409,75	426,86	375,72	471,32	498,96
VERDURAS Y HUEVOS	843,95	760,72	840,72	707,92	733,45	743,49
CARNE	920,76	837,21	883,92	900,60	889,86	928,18
ALMACÉN	528,32	518,96	501,63	490,05	548,29	518,79
CANASTA DE ALIMENTOS	3.345,40	3.127,81	3.241,79	3.082,70	3239,57	3.305,68

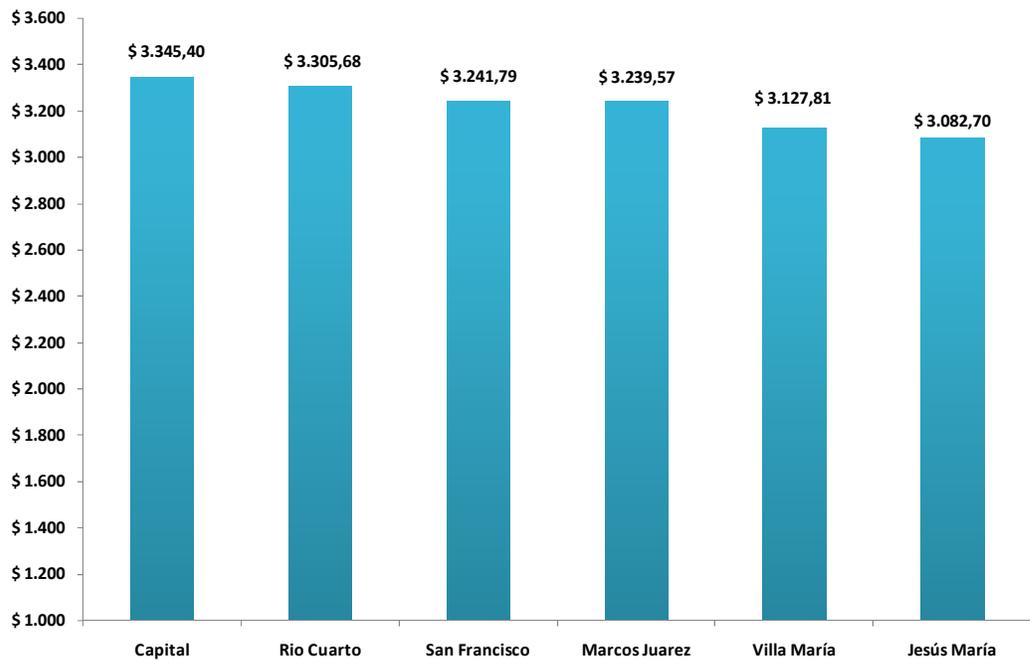
Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Febrero 2017.

Tabla 2:
Costo de la CAN
y la CT para el
adulto
equivalente y la
familia tipo

Ciudades	Por adulto equivalente		Familia Tipo	
	CAN	CT	CAN	CT
Capital	\$ 3.345,40	\$ 7.192,60	\$ 10.337,28	\$ 22.225,15
Villa María	\$ 3.127,81	\$ 6.724,78	\$ 9.664,92	\$ 20.779,57
San Francisco	\$ 3.241,79	\$ 6.969,85	\$ 10.017,14	\$ 21.536,84
Jesús María	\$ 3.082,70	\$ 6.627,81	\$ 9.525,56	\$ 20.479,94
Marcos Juarez	\$ 3.239,57	\$ 6.965,07	\$ 10.010,27	\$ 21.522,08
Río Cuarto	\$ 3.305,68	\$ 7.107,21	\$ 10.214,55	\$ 21.961,29

Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Febrero 2017.

**Figura 1:
Costo de la canasta
alimentaria
nutricional por
adulto equivalente**



Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Febrero 2017.

Variación mensual de la CAN por rubros

Tabla 3:
Variación
mensual de la
CAN por ciudad y
rubro

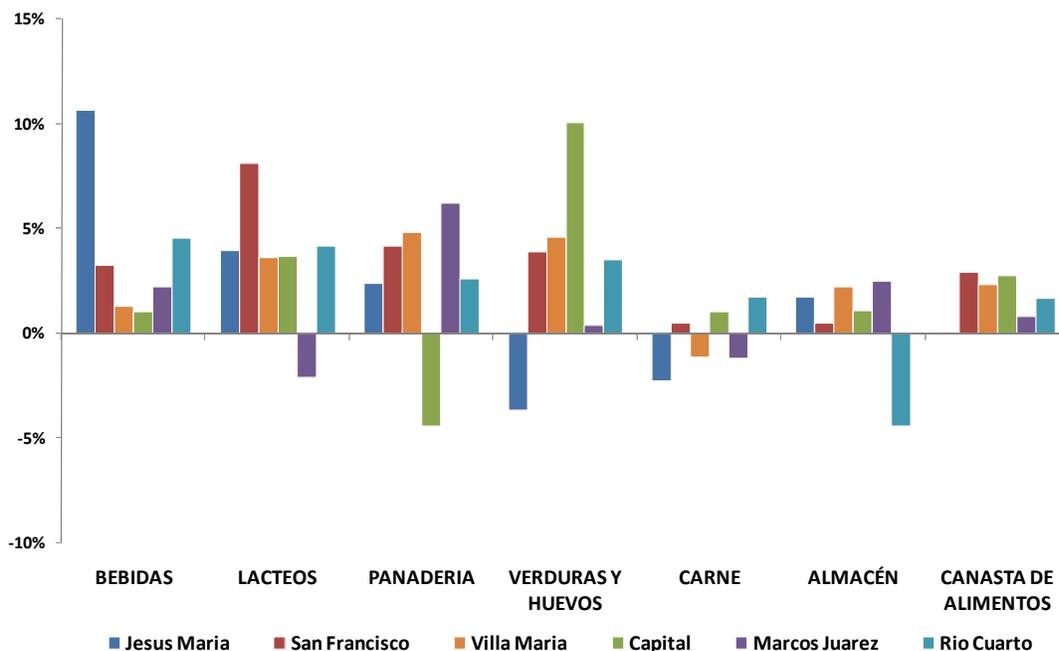
En Febrero, la CAN registró una suba mensual de **2,93%** en **San Francisco**, **2,74%** en **Capital**, **2,33%** en **Villa María**, **1,69%** en **Río Cuarto**, **0,84%** en **Marcos Juárez** y **0,07%** en **Jesús María**.

Ciudades	VARIACION MENSUAL Febrero17 / Enero 17						
	BEBIDAS	LACTEOS	PANADERIA	VERDURAS Y HUEVOS	CARNE	ALMACÉN	CANASTA DE ALIMENTOS
Jesus Maria	10,64%	3,95%	2,38%	-3,64%	-2,26%	1,72%	0,07%
San Francisco	3,23%	8,09%	4,16%	3,87%	0,51%	0,50%	2,93%
Villa Maria	1,29%	3,63%	4,80%	4,60%	-1,13%	2,20%	2,33%
Capital	1,04%	3,68%	-4,43%	10,07%	1,04%	1,10%	2,74%
Marcos Juarez	2,25%	-2,08%	6,22%	0,40%	-1,19%	2,49%	0,84%
Rio Cuarto	4,55%	4,16%	2,59%	3,54%	1,74%	-4,43%	1,69%

Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Febrero 2017.

El principal aumento se produjo en el rubro **bebidas** de la ciudad de **Jesús María** (10,64%), y la mayor caída se evidenció en el rubro **panadería** en la ciudad **Capital**, siendo un **4,43%** menor al mes anterior; y en **almacén** en **Río Cuarto**, con idéntica variación.

Figura 2:
Variación
mensual de la
CAN por rubro.



Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Febrero 2017.

Variación interanual Febrero 16 / Febrero 15

Los incrementos interanuales en los precios de los productos que componen la Canasta Alimentaria Nutricional son **28,78%** en **Villa María**, **26,47%** en **Marcos Juárez**, **23,53%** en **Río Cuarto**, **21,21%** en **Capital**, **20,81%** en **San Francisco** y **18,92%** en **Jesús María**. – Ver Tabla 4 –.

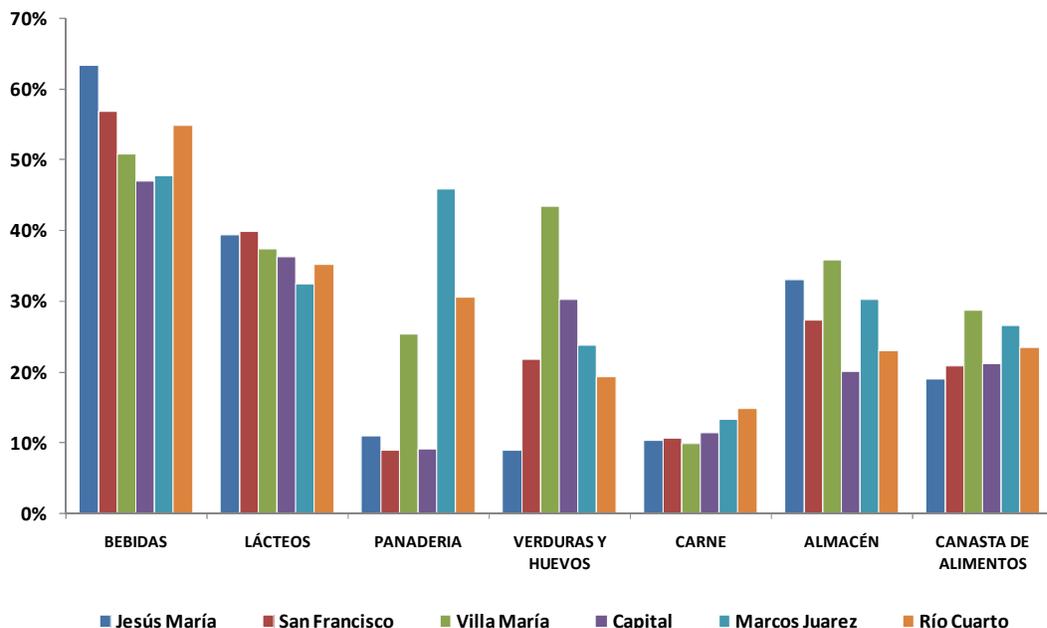
Tabla 4:
Variación
Interanual de la
CAN por ciudad y
rubro

Ciudades	VARIACIÓN INTERANUAL Febrero 17/Febrero 16						
	BEBIDAS	LÁCTEOS	PANADERIA	VERDURAS Y HUEVOS	CARNE	ALMACÉN	CANASTA DE ALIMENTOS
Jesús María	63,23%	39,34%	10,95%	8,96%	10,37%	32,99%	18,92%
San Francisco	56,86%	39,79%	8,91%	21,83%	10,64%	27,36%	20,81%
Villa María	50,73%	37,35%	25,38%	43,43%	9,86%	35,82%	28,78%
Capital	46,96%	36,19%	9,03%	30,27%	11,36%	20,05%	21,21%
Marcos Juarez	47,63%	32,35%	45,83%	23,75%	13,25%	30,18%	26,47%
Río Cuarto	54,82%	35,26%	30,54%	19,25%	14,76%	23,00%	23,53%

Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Febrero 2017.

Las variaciones interanuales de los rubros oscilan entre un aumento de 63,23% en **bebidas** para Jesús María y una suba de 8,91%, observada en el rubro **panadería** en la ciudad de San Francisco.

Figura 3:
Variación
interanual de la
CAN por rubro



Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Febrero 2017.

Por otro lado, en la Tabla 5 y la Figura 4 se presenta la incidencia de cada rubro en la variación anual del costo de la CAN para cada jurisdicción.

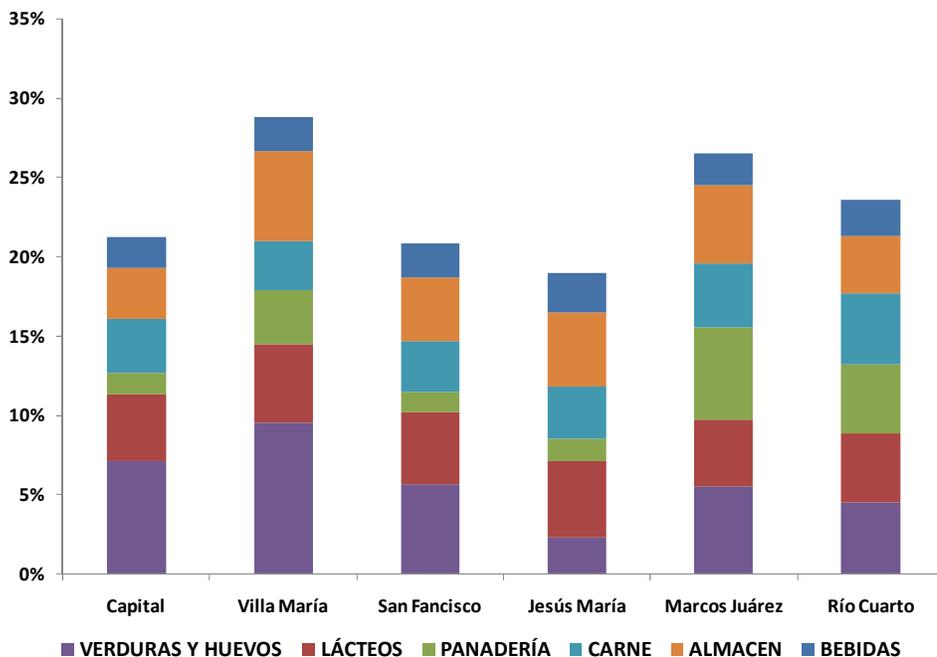
Tabla 5:
Incidencia de
cada rubro en la
variación anual
de la CAN

Ciudades	VARIACIÓN INTERANUAL, INCIDENCIA POR RUBRO Febrero 17/Febrero 16					
	Capital	Villa María	San Fanciso	Jesús María	Marcos Juárez	Río Cuarto
BEBIDAS	1,94%	2,17%	2,16%	2,44%	1,94%	2,27%
LÁCTEOS	4,23%	4,98%	4,55%	4,85%	4,22%	4,34%
PANADERÍA	1,34%	3,41%	1,30%	1,43%	5,78%	4,36%
VERDURAS Y HUEVOS	7,10%	9,48%	5,61%	2,24%	5,49%	4,49%
CARNE	3,40%	3,09%	3,17%	3,26%	4,06%	4,46%
ALMACEN	3,20%	5,64%	4,02%	4,69%	4,96%	3,62%
CANASTA DE ALIMENTOS	21,21%	28,78%	20,81%	18,92%	26,47%	23,53%

Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Febrero 2017.

El rubro con mayor incidencia en la variación de la CAN es **verduras y huevos** en **Capital, Villa María, San Francisco** y **Río Cuarto**; **Lácteos** en **Jesús María**; y **Panadería** en **Marcos Juárez**. Por el contrario, el rubro con menor incidencia fue **Panadería** en **Capital, San Francisco** y **Jesús María**; y **Bebidas** en **Villa María, Marcos Juárez** y **Río Cuarto**.

Figura 4:
Incidencia de
cada rubro en la
variación anual
de la CAN



Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Febrero 2017.

Variación Acumulada de la CAN Enero / Febrero 2017

La variación acumulada de la CAN es liderada por la ciudad de **San Francisco** que registra un aumento del **6,37%**, seguida por **Río Cuarto** con **6,13%**, **Jesús María** con **2,90%**, **Capital** con **0,44%**, **Marcos Juárez** con **0,00%** y **Villa María** con una disminución de **0,67%**.

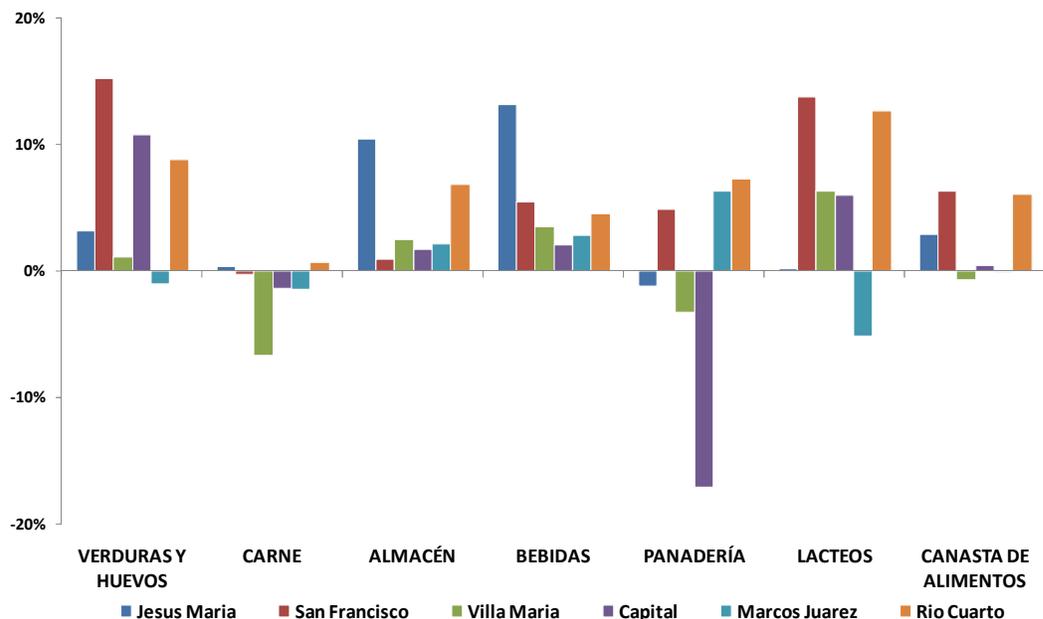
El rubro que presenta la mayor variación acumulada fue **verduras y huevos** en la ciudad de **San Francisco**, evidenciando un aumento del **15,29%**, mientras que el rubro que experimentó la menor diferencia fue **lácteos**, en la ciudad de **Jesús María**, con un caída del **-0,22%**. –Ver Tabla 6-

Tabla 6:
Variación Acumulada de la CAN por ciudad y rubro

Ciudades	VARIACION ACUMULADA Febrero 17						
	VERDURAS Y HUEVOS	CARNE	ALMACÉN	BEBIDAS	PANADERÍA	LACTEOS	CANASTA DE ALIMENTOS
Jesus Maria	3,18%	0,33%	10,49%	13,17%	-1,14%	0,22%	2,90%
San Francisco	15,29%	-0,24%	0,93%	5,48%	4,88%	13,79%	6,37%
Villa Maria	1,09%	-6,66%	2,47%	3,50%	-3,28%	6,34%	-0,67%
Capital	10,82%	-1,38%	1,74%	2,06%	-17,14%	5,99%	0,44%
Marcos Juarez	-0,97%	-1,46%	2,19%	2,85%	6,37%	-5,13%	0,00%
Río Cuarto	8,85%	0,66%	6,85%	4,59%	7,26%	12,67%	6,13%

Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Febrero 2017.

Figura 5:
Variación Acumulada de la CAN por rubro



Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Febrero 2017.

ANEXO METODOLÓGICO

El Instituto de Economía del Consejo Profesional de Ciencias Económicas de Córdoba elabora desde el mes de Febrero de 2006 un indicador que mide el costo de la Canasta Alimentaria Nutricional (CAN) en las ciudades de Córdoba Capital, Jesús María, Río Cuarto, San Francisco, Villa María y Marcos Juárez, provincia de Córdoba.

El trabajo tiene como objetivo monitorear cómo afecta el alza de los precios al gasto que realizan las familias de clase media de las ciudades seleccionadas, en la adquisición de una canasta de alimentos y bebidas. También se incorpora al análisis la canasta total (CT). Esta canasta incluye la canasta alimentaria (CAN), más todos los demás bienes y servicios no alimentarios que consume un individuo (por ejemplo: educación, vestimenta esparcimiento, etc.).

En la ciudad Capital, la evolución se mide a partir del relevamiento de precios, en cadenas minoristas localizadas en barrios de clase media, de una canasta de bienes elaborada por el Colegio de Nutricionistas de la Ciudad de Córdoba, tomando como base los requerimientos de una alimentación balanceada y según los patrones de consumo culturales propios de la provincia. Contiene 80 productos, divididos en seis rubros: lácteos, carnes, verduras y huevos, panadería, bebidas y almacén.

La evolución se mide con idéntica metodología, en las Ciudades del Interior, a la utilizada para el cálculo de la CAN y la CT en la ciudad de Córdoba, a partir del relevamiento de precios realizada en establecimientos minoristas de cada una de las localidades. Además se mide el costo de la CAN y CT para una familia tipo, formada por cuatro miembros (jefe varón de 35 años, esposa de 31 años, un hijo de 5 años y una hija de 8 años).

Por último, es importante resaltar que para la realización de la investigación se cuenta con la valiosa colaboración de las correspondientes Delegaciones del Consejo Profesional de Ciencias Económicas en cada una de las ciudades.